押さえておきたい

解

説

/情報保護法 ポイ

ジュール 経緯と今後のスケ 改正法成立に至る

ましたが、その附則において施 改正法は二〇一七年に施行され は「改正法」という)。前回の 下、「二〇二〇年改正法」また 月一二日に公布されました(以 う)の改正法が、二〇二〇年六 一人情報の保護に関する法律 「個人情報保護法」とい

> れを踏まえたものとなっていま 定されており、今回の改正はこ 行後三年ごとに見直すことが規

パブリックコメント案が公表さ 〇二一年一月から二月にかけて また、施行令・施行規則は、一 の規定は先行して施行される)。 月一二日に施行されるなど一部 とおり、罰則が二〇二〇年一二 る予定です(ただし、後述する 一年五月から六月頃に施行され 二〇二〇年改正法は、二〇二

> 関個人情報保護法を統合する改 されています。 ら六月にかけてパブリックコメ 正法」という)。 みです(以下、「二〇二一年改 正が二〇二一年に成立する見込 個人情報保護法と、行政機関個 すことが予定されているほか、 ント案が公表されることが予定 人情報保護法および独立行政機 なお、今後も三年ごとに見直 ガイドラインは同年五月か

> > 牛島総合法律事務所 ム開発紛争、ネット上のサービス

等を中心に取り扱う。 著書『法律家 法務担当者のためのIT技術用語辞 典』(商事法務)ほか多数。



二〇二〇年改正法の全体像は

店などにおいて押さえておくべ き点を解説します。 は、このうちJAの本店・営業 図表1のとおりですが、本稿で

【図表1】2020年の法改正の全体像

改正の項目	現行法	改正法
1 個人の権利の在り方		
①開示の電子化	28条1項~3項	28条1項~3項
②利用停止・消去等の請求の拡充	30条1項	30条1項、5項、6項
③トレーサビリティの記録の開示	_	28条5項
④ 6 ヵ月間の短期保有データの例外の	2条7項	2条7項
撤廃		
⑤オプトアウトによる第三者提供を受	_	23条2項但書
けたデータについて、オプトアウトに		
よる第三者提供を禁止		
2 事業者の守るべき責務の在り方		
①漏えい時の個人情報保護委員会への	_	22条の2
報告の義務化		
②個人情報の不適正な利用の禁止	_	16条の2
③保有個人データの処理の方法等の開	政令8条	(政令8条)
示		
3 事業者による自主的な取組を促す仕組みの在り方		
①認定個人情報保護団体制度の改正	4条5節	4条5節
4 データ利活用に関する施策の在り方		
①「仮名加工情報」の創設	_	2条9項・10項、
		35条の2、35条の3
②「個人関係情報」について、提供先	_	26 条の 2
における同意の取得と、提供元におけ		
る確認義務		
5 ペナルティの在り方		
①法定刑の引上げ	83 条~88 条	83条~88条
(特に、データベース等不正提供罪等		
について、法人は1億円以下の罰金)		
6 法の域外適用・越境移転の在り方		
①外国事業者に対する報告徴収・命令	75 条	75条
②外国にある第三者へ個人データを提	_	24条2項、3項
供する際の、本人への情報提供の充実		

2 の拡充 求・利用停止請求等 本人からの開示請 \$.....#

去することになる個人データ 現行法では、六ヵ月以内に消

開示や利用停止等の対象と

る個人データも対象に 六ヵ月以内に消去す

ペーンを実施し、商品の発送を 利用者に対しプレゼントキャン 外されています。改正法におい JAの場合、例えば、組合員 廃止されます (図表1の1④)。 ては、この除外規定そのものが

なる「保有個人データ」から除

今後は本人からの開示請求など するようなケースにおいても、

に対応できるようにしなければ

終えた後にすぐにデータを消去

開示の電子化

(2)

なりません。

現行法では、本人から保有個

った場合、「政令で定める方法

人データに対する開示請求があ

開示しなければならないと定め 者は本人が請求した方法により 者が同意した方法があるとき れ(改正法二八条一項)、事業 を請求することができる」とさ る開示が原則となっています。 ています(同法施行令九条)。 は、当該方法)とする」と定め よる方法(開示の請求を行った 二項)、政令は「書面の交付に により」開示しなければならな 会規則で定める方法による開示 つまり、現行法では、書面によ いとされており(現行法二八条 方法その他の個人情報保護委員 人は「電磁的記録の提供による これに対し、改正法では、

改正公益通報者保護法への対応 -より実効的な内部通報制度のために―

う)が成立・公布されました。この改 の改正法(以下、単に「改正法」とい 二〇二〇年六月、公益通報者保護法

公益通報者保護法とは

正は、内部通報制度の体制整備義務や

公益通報対応業務従事者の守秘義務 (刑事罰あり)が法定化される等、実

公益通報者保護法の概要

ることのないようにするための法律 った従業員が、不利益な取扱いを受け 明らかになることが少なくありませ 不祥事は、 ん。このような公益のために通報を行 役職員による横領や不正融資などの 公益通報者保護法です。 内部の従業員からの通報で

報対象事実となり得ます。

公益通報者保護法において、通報先

事業者内部への通報(以下、「一

過度なパワハラ行為、特別背任罪・背

暴行罪や脅迫罪に該当するような

任罪に該当するような不正融資等が通

す。例えば、役職員による業務上横領 につながる行為であることが必要で 違反する犯罪行為または最終的に刑罰 象事実)は、一定の対象となる法律に

者」には、 る通報者は、「労働者」です。「労働 トタイマー等が含まれます。 公益通報者保護法によって保護され 正社員、派遣労働者、

> 報」という)の三種類が定められてお ミ等の外部への通報(以下、「三号通

通報先に応じて公益通報者として

号通報」という)、行政機関への通報

〔以下、「二号通報」という)、マスコ

べきかについて解説します。

ぞれにおいて、どのような対応をする

本店・支店の各職員の方それ

アンス部門・内部通報制度担当部門 うえで、改正法を見据えてコンプライ 法の概要や改正法の全体像を解説した りました。本稿では、公益通報者保護 務上大きなインパクトのある改正とな

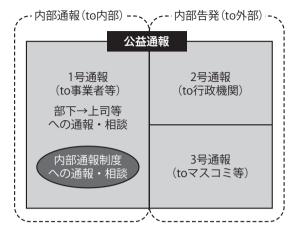
企業法務全般。

公益通報の対象となる事実

弁護士 2013 年弁護士登録、弁護士法人ほくと総合法 律事務所入所。2020年10月堂島法律事務所 (大阪事務所) 入所。主な取扱業務は、労働法 『これからの内部通報システム』 (金融財政事情研究会)、『中小企業の社内調査』 (金融財政事情研究会) 等著書多数

(通報対

【図表1】「公益通報」等の概念整理



概念の整理

2

ここで、 内部通報、 内部告

> うち、 通 することをいいます。 題を所属する事業者以外に対して申告 属する事業者に対して申告することを 通報等の基本的な用語 内部通報」 報は、 れの ヘルプラインとも呼ばれる) 一要件を満たすものをいいます。 い、「内部告発」とは、事業者の とは、 公益通報者保護法三条各号の保 関係性を整 内部通報制度 内部通報および内部告発 とは、 事業者の問題を所 部下が上司等に通 理しておきます また、 (ホットライン の意義と、 「公益诵 を通じ それ 믉

場合、

公益通報をしたことを理由とす

る解雇その他の不利益な取扱い

配置転換等)が禁止されま

ります。

保護要件を満たす公益通

報

 \tilde{O}

る場合」に保護要件を満たすことにな はまさに生じようとしていると思料す 例えば、

号通報の場合は、

不正の目

保護されるための要件が異なりま

す。

的でなく、

通

報対象事実が生じ、

又

たものだけでなく、 事業者自ら不正を是正 • 体制整備義務 しやすくするとともに、 業務従事者指定義務 安心して通報を行いや 法定守秘義務 すくする の導入 コンセプト2 ・2号通報(行政機関) 行政機関等への通報を 行いやすくする 3号通報(外部通報) の保護要件の緩和 コンセプト③ 通報者がより保護され

> す。 理すると、 合であっても含まれます。 報対象事実について報告・ 図表1のとおりとなり これらを整 相 談した場

改正法の全体像

改正の経緯とコンセプト

1

進を図るため、 陥っていたと指摘されるものも複数存 の中には、 会問題化する不祥事が後を絶たず、 れています。 ライアンス経営への取組みが強化され 行しました。その後、 ような状況に対応するために、 在します。 るなど、一定の成果があったと評 て内部通報制度の整備が進み、 公益通報者保護法は二○○六年に施 内部通報制度のさらなる活用の促 公益通報者保護法は、 内部通報制度が機能不全に しかしながら、 二〇二〇年六月に改正 各事業者にお 近年も社 コンプ そし |価さ マ

今般の法改正のコンセプトと改 図表2のとおりです。 Ē 行される予定です。

されました。

改正法は、

一年以内に施

【図表2】改正公益通報者保護法のコンセプト

やすくする



- 退職者(1年以内)・役 員の追加
- 通報対象事実の拡大